

**REGULAMENTUL DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE
AL COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ
A
UNIVERSITATII DE MEDICINA SI FARMACIE "CAROL DAVILA"(UMFCD) DIN
BUCUREȘTI**

Comisia de etică universitară a UMFCD, numită în continuare Comisia de Etică și Deontologie Universitară a UMFCD din București, CEDU, a elaborat prezentul regulament care privește buna sa organizare și funcționare în conformitate cu prevederile:

- art. 161-174 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 din Codul-cadru de etică și deontologie universitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 305/2024 publicat în Monitorul Oficial nr. 327/09.04.2024
- Ordinului ministrului educației nr. 6869/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, publicat în Monitorul Oficial nr. 990/03.10.2024

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1 Temei și independența

(1) Comisia de Etică și Deontologie Universitară, CEDU, este o structură independentă a UMFCD din București care își desfășoară activitatea în temeiul legii cu atribuții și competențe stabilite prin dispozițiile Legii nr. 199/2023 a învățământului superior.

(2) Prezentul regulament vizează organizarea și funcționarea comisiei de etică universitară, numita în continuare Comisia de Etică și Deontologie Universitară a UMFCD, în vederea respectării normelor de etică și deontologie universitară în scopul prevenirii și eliminării faptelor care pot constitui elemente sau practici lipsite de etică.

(3) Mandatul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară este de 4 ani.

Comisia de Etică și Deontologie Universitară se constituie și își desfășoară activitatea conform reglementărilor legale în vigoare.

(4) Comisia acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul UMFCD, își elaborează regulamentul de organizare și funcționare propriu, respectiv propriile proceduri de lucru, care se aprobă prin hotărârea Senatului universitar.

(5) În cadrul comisiei funcționează o subcomisie dedicată eticii cercetării. Aceasta urmărește implementarea politicilor de etică în cercetare în conformitate cu reglementările eticii cercetării științifice, care trebuie să acopere următoarele aspecte: publicarea și autoratul, respectarea demnității participanților la cercetare, respectarea normelor de etică a cercetării desfășurate pe subiecți umani, a experimentelor care vizează animale, precum și alte norme de bioetică, gestionarea datelor de cercetare, colaborarea, conflictele de interese, fraudă, asigurarea unor medii eficiente de cercetare, precum și prevenirea prejudiciului în cercetare și inovare.

Art.2 Atribuțiile CEDU

(1) Atribuțiile Comisiei de etică și deontologie universitară sunt prevăzute de art. 163 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) La începutul anului universitar Comisia de etică universitară informează studenții cu privire la rolul și prevederile legale incidente eticii și deontologiei universitare.

(3) CEDU verifică încălcările normelor de etică și deontologie universitară prevăzute de prevederile legale în vigoare și de regulamentele proprii ale UMFCD.

(4) CEDU notifică de urgență conducerea UMFCĐ cu privire la sesizările care fac obiectul legii penale și pune la dispoziția acesteia toate informațiile pe care le deține cu privire la sesizările respective.

(5) Pentru a analiza și soluționa abaterile de la normele de etică și deontologie universitară, Comisia de Etică și Deontologie Universitară are dreptul de a se autosesiza.

(6) CEDU realizează un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, care se prezintă Rectorului, Senatului universitar și constituie un document public.

(7) CEDU contribuie la elaborarea Codului de etică și deontologie universitară, care se propune Senatului universitar pentru adoptare și includere în Carta universitară.

(8) CEDU urmărește respectarea Codului de Etică al UMFCĐ.

Art. 3 Structura și componența CEDU

(1) Rectorul UMFCĐ aprobă prin decizie componența Comisiei de etică și a subcomisiei de etică a cercetării în baza propunerii Consiliului de administrație și a avizului dat de Senatul universitar. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional.

(2) Numărul membrilor CEDU este de 7, dintre care 2 studenți, iar al membrilor subcomisiei de Etică a cercetării de 5, dintre care 1 student doctorand conform art. 2 (2) din regulamentul cadru (anexa la ordinul 6869/2024)

(3) Din Comisia de Etică și Deontologie Universitară nu pot face parte persoane care:

a) dețin funcția de Rector, Președinte al Senatului, Prorector, Decan, Prodecan, Director general administrativ, Director general adjunct administrativ, Director de departament, Director de filială, Director de extensie și nici de Director de unitate de cercetare-dezvoltare, de proiectare sau de microproducție în instituția de învățământ superior;

b) au încălcat normele de etică și deontologie universitară.

(4) În cazul în care o persoană validată în aceste comisii se află în situația prevăzută la alin.

(3) lit. a), aceasta are la dispoziție 15 zile lucrătoare în care să iasă din situația de incompatibilitate.

Art. 4. — (1) Pentru a formula propunerea privind componența comisiei, Consiliul de administrație al UMFCĐ informează public comunitatea universitară, iar persoanele interesate să ocupe o poziție în această comisie se pot adresa, în scris, Rectorului instituției de învățământ superior.

(2) Reprezentanții studenților din comisie sunt aleși de către studenții care fac parte din Senatul instituției de învățământ superior.

(3) La prima ședință a comisiei, după constituire, membrii CEDU aleg prin vot un președinte.

(4) Membrii comisiilor, care comit fapte incompatibile cu calitatea pe care o au, sunt înlocuiți respectând procedura parcursă la numirea acestora.

(5) În situația în care unul dintre membri este revocat sau se retrage din cadrul comisiei, va fi numit un alt membru în termen de 15 zile conform prevederilor alin. (1).

Retragerea se face prin cerere adresată Rectorului. Revocarea membrilor se face prin solicitarea scrisă și motivată a Președintelui către Rector.

(6) Alte situații în care membrii comisiei pot fi înlocuiți/revocați sunt:

- absența nemotivată de la 2 ședințe consecutive ale CEDU;
- neîndeplinirea obligațiilor și sarcinilor atribuite de președintele CEDU;
- încălcarea obligațiilor de confidențialitate legate de cauzele aflate în cercetare.

(7) Prin decizia prevăzută la art.23 alin. (1) se nominalizează și un secretar al fiecărei comisii, care nu face parte dintre membrii acesteia și care ține evidența documentelor comisiei, asigură comunicarea dintre comisie și persoanele implicate în problemele sesizate comisiei și redactează procesele-verbale ale ședințelor de lucru ale comisiei.

8) Secretarul comisiei nu are drept de vot.

Art. 5 - Atribuțiile Președintelui Comisiei de etică sunt următoarele:

- a) asigură conducerea operativă și distribuie sarcini individualizate membrilor Comisiei, convoacă Comisia în ședință ordinară sau extraordinară și propune ordinea de zi a acesteia;
- b) prezidează ședințele Comisiei;
- c) înregistrează toate sesizările;
- d) asigură legătura dintre membrii Comisiei;
- e) convoacă în scris persoana cercetată, precizând obiectul, locul, data și ora întrevederii.- art. 9 alin. (1) din Regulamentul-cadru;
- f) în situația imposibilității de a-și exercita funcția, acesta poate delega atribuțiile altui membru al Comisiei;
- g) reprezintă Comisia în relația cu structurile universitare de conducere și funcționale, precum și cu terții.

Art. 6. Secretarul Comisiei are următoarele atribuții:

- a) transmite sesizările în format electronic, pe adresa membrilor Comisiei, în termen de maxim 2 zile lucrătoare de la data primirii; redactează procesele-verbale / minutele de la ședințele Comisiei și ține evidența registrului aferent;
- b) are responsabilitatea arhivei Comisiei și a bazei de date a acesteia și monitorizează păstrarea tuturor datelor colectate în dosarele de caz, soluționate sau nesoluționate;
- c) pune la dispoziția membrilor Comisiei, în maximum 48 de ore după fiecare ședință, respectivul proces-verbal / minută, în format electronic; documentul va consemna lista membrilor participanți, subiectele discutate și deciziile adoptate, fie prin consens, fie prin vot, în cazul deciziilor adoptate prin vot;
- d) asigură publicarea pe site-ul Comisiei și monitorizează punerea în execuție a hotărârilor adoptate, informând membrii cu privire la punerea în executare a respectivei hotărâri.

Art. 7. Funcționarea Comisiei

(1) Comisia se întrunește ori de câte ori este nevoie, iar în cazul în care sunt depuse sesizări, se va întruni în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea acestora.

(2) Convocarea CEDU se face de către Președintele CEDU și se comunică prin orice mijloc media, email membrilor de către secretarul de comisie, membrii fiind obligați să confirme primirea convocării.

(3) Ședințele pot avea loc cu prezența fizică a tuturor membrilor, cu prezență online sau în format mixt (unii membri prezenți fizic, alți membri prezenți online).

(4) La ședințele comisiei pot participa diferite persoane în calitate de invitați, printre care și consilierul juridic al instituției.

(5) Ședințele comisiei se pot înregistra, dacă există consimțământul tuturor participanților la ședință.

(6) Cvorumul pentru a lua în discuție orice sesizare este de cel puțin 5 membri CEDU dintre care 1 student.

(7) Comisia nu poate iniția mecanismul decizional și supunerea la vot a hotărârii în absența Președintelui Comisiei.

(8) În cazul în care Președintele Comisiei este indisponibil din motive temeinice, obiective, ședința comisiei se amână până la disponibilitatea Președintelui Comisiei.

În cazul manifestării unor cazuri urgente a căror soluționare nu suporta amânare, în împrejurările indisponibilității sau incompatibilității Președintelui, acesta va delega în scris un înlocuitor al funcției sale numit dintre membrii cu drept de vot. Delegarea este valabilă numai pentru acel caz.

(9) Întreaga corespondență electronică a Comisiei se realizează prin utilizarea adresei de email cedu@umfcd.ro

Art 8 Sesizarea Comisiei de Etică și Deontologie

(1) Orice persoană poate sesiza CEDU cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la etica și deontologia universitară. Sesizarea se face în scris sau online (pe adresa de email a CEDU cedu@umfcd.ro) și se înregistrează la Registratura instituției de învățământ de către reclamant sau de către secretarul de comisie în cazul sesizării online.

(2) Toate sesizările primite de comisie sunt înregistrate, indiferent dacă acestea sunt admisibile sau inadmisibile. Numărul de înregistrare al sesizării se comunică petenților, fizic sau electronic, la adresa de contact menționată în sesizare.

(3) Identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială. La registratură, în registrul de intrări, la rubrica „deponent/petent” se va completa „anonim”. Sesizarea este transmisă de registratură către secretarul comisiei. Sesizările depuse greșit se redirecționează în maximum două zile lucrătoare către registratură.

(4) Sesizările și reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare.

Art. 9. — (1) Orice sesizare primită de comisie este supusă unui control al admisibilității. Pentru a fi admisibile, sesizările trebuie să conțină în mod cumulativ următoarele:

a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;

b) datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;

c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

(2) Sesizările care nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate prevăzute la alin. (1) sunt respinse motivat ca inadmisibile de către comisii și comunicate în termen de 5 zile lucrătoare la adresa indicată în sesizare. Persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul

cu respectarea prevederilor alin. (1).

(63) Nerespectarea prevederilor referitoare la păstrarea confidențialității identității autorului sesizării constituie abatere disciplinară.

(4) Sesizările se depun în termen de cel mult 180 de zile de la data săvârșirii faptelor care constituie subiectul acestora.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sesizările referitoare la cazuri de plagiat se pot depune pe toată durata protecției drepturilor de autor, potrivit legislației în vigoare.

Art. 10. Procedura de cercetare a sesizărilor — (1) Comisiile se pronunță în termen de 45 de zile

calendaristice de la primirea sesizării, prin hotărâre motivată în baza unui raport, care se comunică persoanei cercetate și persoanei care a formulat sesizarea.

(2) Termenul de 45 de zile nu este un termen de decădere din dreptul de a analiza sesizarea.

Art. 11. — (1) În cadrul procedurii de cercetare, membrii comisiei stabilesc modalitatea de lucru. Persoana cercetată este informată despre depunerea sesizării și i se solicită un punct de

vedere scris. În cazurile în care este necesară audierea persoana reclamată este convocată în scris de către președintele comisiei, precizându-se obiectul, locul, data și ora întrevederii și modalitatea audierii fizic sau online.

Notificările se pot face pe adresele instituționale ale părților, la locul de muncă sau pe adresele desemnate de părți pentru corespondență.

Refuzul de a semna de primire sau de a confirma corespondența electronică primită nu poate ține în loc investigația și constituie abatere de la obligațiile de a colabora cu Comisia de Etică.

(2) În cazul în care din motive obiective cel reclamat nu poate da curs audierii, va înștiința CEDU în termen de 24 de ore de la notificare de indisponibilitatea de a participa la audiere și motivele ce au stat la baza acesteia.

Notificarea se poate face pe adresa de email a CEDU cedu@umfcd.ro.

(3) CEDU va continua cercetarea cazului chiar dacă cel împotriva căruia s-a depus o sesizare/reclamație refuză să își exprime opinia/poziția scrisă față de dovezile/alegațiile aduse la cunoștința Comisiei sau să dea curs solicitării de audiere.

(4) În cazul în care persoana față de care a fost făcută sesizarea recunoaște faptele care i-au fost imputate în sesizare și în cazurile în care nu sunt necesare dovezi suplimentare Comisia poate lua o decizie pe baza sesizării și poziției scrise a părții reclamate.

(5) Comisia poate convoca suplimentar, în vederea investigării cazului, orice altă persoană considerată a avea informații relevante.

Prezența la audieri este obligatorie, iar neparticiparea nemotivată poate fi considerată abatere disciplinară pentru personalul instituției de învățământ superior.

(6) Membrii comisiei au obligația să analizeze cu obiectivitate, în mod imparțial, faptele sesizate. Orice membru are dreptul de a formula întrebări persoanelor audiate.

(7) În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al Comisiei de la judecarea și analizarea sesizării, din cauza unui conflict de interese, acestuia i se va permite sau i se va impune să se retragă de la investigarea sesizării/reclamației, în funcție de justetea solicitării.

Comisia va decide prin vot, fără membrul vizat, cu privire la cererea de excludere a membrului.

În cazul admiterii cererii, acesta nu va participa la analizarea acestui caz și nici la vot.

În caz de incompatibilitate sau conflict de interese, orice membru al Comisiei de etică poate formula cerere de abținere.

(8) Este interzisă exprimarea, în spațiul universitar sau în afara acestuia, a oricărei opinii cu privire la vinovăția persoanei cercetate, anterior rezoluției finale de stabilire a existenței abaterii.

(9) Sesizările cu privire la plagiat sunt analizate de către subcomisia de Etică a Cercetării raportat la condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor, fără a putea reevalua fondul științific al tezei de doctorat.

Art. 12. — (1) Persoana reclamată are dreptul de a cunoaște conținutul integral al dosarului. Conținutul dosarului este adus la cunoștința celui chemat în fața Comisiei de către secretarul acesteia, pe bază de semnătură.

(2) Pentru apărarea sa, persoana reclamată are dreptul să ceară, în scris, sau să depună documente și informații suplimentare, precum și să propună martori, înainte de ședință sau în ședință în care a fost convocată.

(3) Comisia, prin vot, poate admite sau respinge cererea formulată la alin 2.

(4) Persoanele audiate pe timpul cercetării și care vor da declarații verbale în fața comisiei, declarații transcrise de către secretarul comisiei și semnate de acestea pe fiecare pagină (fizic

sau electronic), vor fi înștiințate în timp util asupra datei și locului/modalității de acces online a ședinței, participarea acestora fiind obligatorie.

(5) Martorii răspund la întrebările comisiei, iar după audiere aceștia părăsesc ședința și nu au dreptul de a interveni pe parcursul ședinței în niciun fel.

(6) Dacă ulterior audierii persoanei reclamate/ reclamante/martorilor rezultă necesitatea completării dosarului cu noi probe, comisia poate amâna analiza sesizării pentru o altă ședință, luând măsuri pentru completarea dosarului.

(7) Fiecare persoană implicată în cauză, indiferent de calitate (reclamant, reclamat, martor sau altele) este informată că falsul în declarații reprezintă o infracțiune ce intră sub incidența Art. 326 din Codul Penal.

Art. 13. Procedura decizională- (1) Procedura de analiză a sesizării se finalizează cu adoptarea unei hotărâri de admitere sau respingere care vizează fondul sesizării, motivată în fapt și în drept.

(2) Membrii comisiei se retrag pentru deliberare și pentru adoptarea hotărârii în momentul în care Președintele declară dezbaterile încheiate.

(3) În luarea hotărârii, comisia are în vedere documentele dosarului, caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a celui în cauză.

(4) Fiecare membru al comisiei propune una din sancțiunile prevăzute de legislația în vigoare.

(5) Orice hotărâre a Comisiei de Etică și Deontologie se ia prin mecanismul votului membrilor cu drept de vot.

(6) Hotărârile CEDU se iau cu majoritate simplă de voturi sau prin unanimitate.

a) Hotărârile CEDU se adoptă prin votul majorității simple a membrilor prezenți la ședință.

Majoritatea simplă este definită ca jumătate plus unul dintre voturile celor prezenți. În cazul în care numărul rezultat nu este un număr întreg, acesta se aproximează prin adaos; astfel, majoritățile simple necesare sunt următoarele (număr de voturi/număr de membri prezenți la ședință): 3/5, 4/6, 5/7.

b) Hotărârile sunt luate cu unanimitate dacă sunt votate de toți membrii prezenți la ședință urmând a se specifica în hotărâre întrunirea unanimității

(7) Pozițiile diferite exprimate de către membrii comisiei, se documentează în actele Comisiei și în decizie.

(8) Procesele-verbale ale comisiei se semnează de către toți membrii prezenți. Semnarea se poate efectua atât fizic, cât și electronic.

(9) Hotărârea Comisiei semnată de Președinte reprezintă un act administrativ și trebuie să cuprindă explicit în textul acesteia faptele care au condus la sancționarea persoanei vizate, temeiul legal, precum și considerentele pentru care Comisia de etică universitară a înlăturat argumentele formulate de autorul sesizării. Hotărârea trebuie să fie redactată la data pronunțării.

(10) După luarea hotărârii, dosarul cauzei este prezentat pentru avizare consilierului juridic al instituției de învățământ superior. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea Comisiei revine UMFCD.

(11) Hotărârile CEDU sunt comunicate părților fizic sau electronic la adresa aleasă de acestea în termen de 10 zile de la avizarea de către consilierul juridic.

În baza hotărârilor CEDU, UMFCD aplică sancțiuni personalului didactic, didactic auxiliar și de cercetare, inclusiv cu funcție de conducere, precum și studenților, doctoranzilor sau masteranzilor

(12) În cazul în care Comisia constată că nu există o abatere de la etica universitară sau abaterea este minoră, iar natura problemei permite sau necesită concilierea între părți pe cale

amiabilă, această soluție le va fi propusă părților făcându-se mențiunea în conținutul hotărârii și al raportului de caz final.”

(13) Sancțiunile sunt puse în aplicare prin decizie a Rectorului.

Art. 14. — Hotărârile comisiilor se publică pe site-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea legislației privind datele cu caracter personal, prin anonimizarea, după caz, a:

- a) persoanei care a formulat sesizarea;
- b) persoanei reclamate, dacă aceasta depune o cerere expresă de anonimizare.

Art. 15. — Contestațiile la hotărârile de admitere sau respingere se pot formula în termen de 30 de zile de la comunicare și se pot depune, în funcție de obiect, la:

- a) Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar;
- b) Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;
- c) Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Art. 16. — (1) În situația în care hotărârea CEDU nu este contestată în termenul prevăzut la art. 15,

aceasta devine obligatoriu de îndeplinit pentru persoana cercetată și pentru UMFC

(2) În termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă și obligatorie a hotărârii Comisiei de etică universitară, aceasta este pusă în aplicare la nivelul UMFC. Acest lucru se comunică părților implicate.

(3) În situația în care comisia constată existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat se aplică, după caz, prevederile art. 172 alin. (8)—(11) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art 17. Abateri și sancțiuni

(1) Abaterile de la normele de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare universitară sunt următoarele:

- a) confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale, ca date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori ca date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;
- b) falsificarea de date experimentale, de date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori de date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;
- c) îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității didactice sau de cercetare a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile destinate cercetării universitare, prin avarierea, distrugerea ori manipularea aparaturii experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice ori a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților didactice sau de cercetare;
- d) comercializarea sau transmiterea cu titlu gratuit către o terță persoană a unei lucrări științifice în vederea facilitării falsificării calității de autor;
- e) încercarea de a promova un examen prin dare de mită sau prin presiune făcută *intra-muros* sau *extra-muros*, indiferent prin ce mijloace se materializează aceasta;
- f) încălcarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților prevăzut în Codul de etică și deontologie universitară

- al UMFCF și nedeazăvăluirea situațiilor de conflicte de interese sau incompatibilități în activitatea de evaluare;
 - g) nerespectarea confidențialității în evaluare;
 - h) discriminarea, în cadrul evaluărilor, pe criterii prevăzute la art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - i) fraudarea evaluării;
 - j) plagiatul și autoplăgiatul;
 - k) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale care privesc etica și deontologia universitară, prevăzute în codul-cadru și în Codul de Etică și Deontologie Universitară, care face parte din Carta Universității de Medicină și Farmacie din București, după caz, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către Comisie, de către CNATDCU sau, după caz, de către CNEMU;
 - l) afectarea integrității procesului de evaluare prin nerespectarea metodelor de evaluare prevăzute în fișa disciplinei, precum și prin examinarea de către un cadru didactic a unei persoane care îi este soț/soție, rudă până la gradul al III-lea, fără anunțarea prealabilă a conducerii facultății în vederea identificării unor posibile soluții care să garanteze integritatea evaluării.
- (2) Abaterile de la normele de etică și deontologie în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică sunt următoarele:
- a) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane, fără acordul acesteia;
 - b) publicarea sau diseminarea, neautorizată de către autori, a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice nepublicate;
 - c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice sau de cercetare;
 - d) neindicarea tuturor surselor utilizate;
 - e) omiterea unor persoane implicate în activitatea de elaborare a cercetării sau creației, acestea neputând să beneficieze de toate drepturile care decurg din aceasta;
 - f) omiterea menționării surselor de finanțare a proiectelor de cercetare în cazul tuturor rezultatelor din cadrul acelor proiecte.
- (3) Abaterile de la normele de etică și deontologie în exercitarea atribuțiilor aferente funcțiilor de conducere includ:
- a) încălcarea regimului juridic al răspunderii publice;
 - b) utilizarea abuzivă a funcției pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;
 - c) abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare-dezvoltare conduse ori coordonate de persoane din subordine;
 - d) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine ori pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini ori rude până la gradul al III-lea inclusiv;
 - e) obstrucționarea activității Comisiei sau a unei subcomisii de analiză și redactare în cursul cercetării unor abateri de la etica și deontologia universitară;

- f) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale care privesc etica și deontologia universitară prevăzute în lege și în Codul de etică și deontologie universitară, care face parte din Carta Universității de Medicină și Farmacie Carol Davila din București, după caz, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către Comisie, de către CNATDCU sau, după caz, de către CNEMU.

(4). Abaterile de la normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane sunt următoarele:

a) abaterile care lezează ocrotirea drepturilor beneficiarilor direcți ai dreptului la educație, precum:

i. pretinderea sau acceptarea de către un cadru didactic de favoruri de orice natură, de cadouri sau de alte foloase materiale din partea studenților;

ii. prestarea de către cadrul didactic a unor activități remunerate în favoarea unor studenți, în afara cadrului instituțional;

iii. condiționarea participării studenților la orice formă de examinare de cumpărarea materialelor bibliografice;

iv. prestarea de către un student a unor activități neremunerate în favoarea cadrului didactic, a soțului/soției acestuia ori a unei rude până la gradul al III-lea.

b) abaterile care știrbesc demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei, precum:

i. xenofobia, radicalizarea și discursul instigator la ură;

ii. discriminările între membrii comunității universitare pe criterii de vârstă, etnie, sex (hărțuirea pe criteriul de sex), gen, clasă, dizabilitate, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală sau alte tipuri de discriminare (inclusiv hărțuirea morală la locul de muncă), cu excepția măsurilor de discriminare sub forma „acțiunilor pozitive” prevăzute de lege;

iii. violența fizică, folosirea unui limbaj ofensator sau abuzul de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare;

iv. atacurile personale, intimidarea, amenințarea, umilirea, șantajul sau afirmațiile defăimătoare la adresa altor membri ai comunității universitare;

v. formularea repetată de plângeri sau sesizări vădit neîntemeiate la adresa unui coleg.

c) abaterile care lezează recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și nesocotirea obligațiilor interne ce derivă din această încredere, inclusiv desfășurarea de activități ce aduc prejudicii de imagine UMFCF, prin propagandă și acțiuni de destructurare instituțională, campanii de dezinformare în mass-media ori alte activități care pot afecta realizarea misiunii instituției.

Art. 18. Abaterile de la normele de etică și deontologie aplicabile studenților, studenților-doctoranzi, cercetătorilor postdoctoranzi sau altor categorii de cursanți sunt următoarele:

a) abaterile de la normele de etică și deontologie aplicabile studenților, studenților-doctoranzi, cercetătorilor postdoctoranzi sau altor categorii de

cursanți prevăzute la art. 21 din Codul de Etică și Deontologie Profesională al UMFCĐ;

- b) afectarea integrității procesului de evaluare prin utilizarea de către persoanele evaluate a unor materiale folosite în procesul de evaluare care nu au fost elaborate de acestea sau utilizarea acelorași materiale de către acestea pentru evaluări diferite, precum și prin nedivulgarea unei relații de rudenie până la gradul al III-lea inclusiv cu cadrul didactic evaluator.
- c) nerespectarea obligațiilor prevăzute în Regulamentul privind Activitatea Profesională a Studenților, în Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.394/2024 și în Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului din cadrul UMFCĐ.

Art. 19. Sancțiunile care se pot aplica personalului didactic și de cercetare, precum și personalului didactic și de cercetare auxiliar, inclusiv personalului cu funcție de conducere, pentru încălcarea normelor de etică și deontologie universitară, sunt:

- a) avertismentul scris;
- b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de etică și deontologie universitară;
- c) destituirea din funcția de conducere;
- d) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțare din fonduri publice competitive;
- e) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp între un an și cinci ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere sau ca membru în comisii de concurs;
- f) destituirea din funcția didactică sau de cercetare.

Art. 20. Sancțiunile care se pot aplica personalului administrativ pentru abateri de la etica universitară sunt următoarele:

- a) avertismentul scris;
- b) destituirea din funcția de conducere;
- c) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp între un an și 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere;
- d) destituirea din funcție.

Art. 21. Sancțiunile prevăzute pentru încălcarea normelor de etică și deontologie universitară, aplicabile studenților, studenților-doctoranzi, cercetătorilor postdoctoranzi și altor categorii de cursanți, sunt:

- a) avertismentul scris;
- b) anularea rezultatelor evaluărilor;
- c) exmatricularea;
- d) alte sancțiuni prevăzute de actele normative în vigoare.

Art. 22. Sancțiunile stabilite vor fi în funcție de documentele dosarului, caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a celui în cauză.

Art. 23. (1) Se sancționează cu exmatricularea prezentarea de către student sau studentul-doctorand, studentul-masterand, în contul obligațiilor sale profesionale, a unei lucrări copiate sau falsificate.

- (2) Prezentarea de către student sau studentul-doctorand, studentul-masterand, în cadrul examenului de finalizare a studiilor, a unei lucrări copiate sau falsificate se sancționează cu exmatricularea, fără drept de reînmatriculare în UMFCU.
- (3) În situația în care Comisia constată existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, se aplică, după caz, prevederile art. 172 alin. (8)-(11) din Legea învățământului superior nr. 199/2023

Subcomisia de etica cercetării

Art. 24. (1) În cadrul Comisiei de etică universitară funcționează o subcomisie dedicată eticii cercetării științifice.

(2) Subcomisia de etica cercetării urmărește implementarea politicilor de etică în cercetare, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, și reglementările instituționale, acoperind următoarele aspecte referitoare la buna conduită în cercetare-dezvoltare:

- a) supravegherea respectării principiilor de etică în cercetarea științifică desfășurată pe subiecți umani și pe animale de experiență și promovarea cercetării științifice în acest spirit,
- b) protejarea drepturilor, siguranței și stării de bine a participanților la un studiu și cu asigurarea publicului cu privire la această protecție, în special prin formularea unei opinii asupra protocolului studiului, aptitudinilor investigatorilor și adecvării facilităților, precum și asupra metodelor și documentelor care ar trebui utilizate pentru informarea participanților la studiu, în vederea obținerii consimțământului lor exprimat în cunoștință de cauză,
- c) avizarea pe baza reglementărilor în vigoare a proiectelor, studiilor, procedurilor care implică subiecți umani și/sau animale de experiență,
- d) publicarea și autoratul,
- e) gestionarea datelor de cercetare,
- f) colaborarea, conflictele de interese,
- g) fraudă,
- h) asigurarea unor medii eficiente de cercetare,
- i) prevenirea prejudiciului în cercetare și inovare.

(3) Subcomisia funcționează în conformitate cu prevederile legislației interne, precum și cu prevederile din Carta UMFCU din București, ținând seama de prevederile Cartei Europene a Cercetătorilor și luând la cunoștință prevederile din Codul de conduită european pentru integritatea cercetării.

Art. 25. (1) Etica cercetării științifice este un ansamblu complex de principii, valori și reguli morale care ghidează conduita cercetătorilor în toate etapele procesului de cercetare, de la proiectarea și colectarea datelor până la interpretarea și diseminarea rezultatelor.

(2) Principiile care guvernează etica cercetării științifice, menite a ghida indivizii, instituțiile și organizațiile în munca lor, precum și în abordarea provocărilor practicii, eticii și creației intelectuale, inerente cercetării, pe baza

- a) Fiabilitatea în asigurarea calității cercetării, reflectată în proiectare, metodologie, analiză și utilizarea resurselor.
- b) Onestitatea în dezvoltarea, realizarea, recenzarea, raportarea și comunicarea cercetării într-un mod transparent, echitabil, complet și nepărtinitor.
- c) Respectul pentru colegi, participanții la cercetare, subiecții cercetării, societate, ecosisteme, patrimoniul cultural și mediu.
- d) Responsabilitatea pentru cercetare, de la idee la publicare, pentru gestionarea și organizarea acesteia, pentru formare, supraveghere și îndrumare, precum și pentru impactul său societal mai larg.

(3) Activitatea de cercetare-dezvoltare trebuie să se desfășoare în respect față de ființa și demnitatea umană, și trebuie să prevenită sau să reducă la minim suferința animalelor utilizate în scop științific.

(4) Buna conduită în cercetare-dezvoltare trebuie să aibă în vedere ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic, asigurându-se protecția față de eventualele agresiuni produse de știință și tehnologie.

Art. 26. (1) Subcomisia de etică cercetării științifice este formată din 5 membri cu drept de vot, dintre care unul este student doctorand. Subcomisia își va desemna prin vot un coordonator.

(2) Membrii subcomisiei de etică a cercetării sunt desemnați de Rectorul UMFCF din București în baza propunerii Consiliului de administrație și a avizului dat de Senatul universitar. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional, care nu au încălcat normele de etică și deontologie universitară.

(3) În situația de conflict de interese sau în incompatibilitate, un membru al subcomisiei trebuie să se declare în conflict de interese sau în incompatibilitate și să se abțină de la evaluarea respectivei propuneri de proiect de cercetare. În aceste condiții, coordonatorul va solicita Președintelui CEDU să propună un alt membru pentru completarea efectivului subcomisiei în evaluarea respectivei propuneri de proiect.

(4) O persoană își pierde calitatea de membru al subcomisiei de etica cercetării în situațiile în care:

- a) nu participă activ la activitățile subcomisiei;
- b) în cazul în care nu s-a declarat în conflict de interese/incompatibilitate în momentul evaluării respectivei activități de cercetare;
- c) utilizează ilicit informații confidențiale dobândite din evaluarea unor activități de cercetare;
- d) la cerere.

(5) Vacantarea unui loc impune desemnarea altui membru prin aceeași procedură ca la alin. (2)

Art. 27. (1) Subcomisia de etica cercetării funcționează ca evaluator independent al activităților de cercetare desfășurate de către comunitatea academică din UMFCF din București, la cererea acestora. Solicitarea se formulează în scris sau online și se înregistrează la registratura UMFCF din București, utilizând formularul tip disponibil pe site-ul Comisiei (Anexa 2) împreună cu declarație pe proprie răspundere a investigatorului privind respectarea normelor de buna conduită în cercetare (Anexa 3).

(2) Atribuțiile subcomisiei de etica cercetării sunt următoarele:

- a) Eliberează avize de etică pentru activitățile de cercetare, la cererea membrilor comunității academice UMFCF din București, în urma evaluării din punct de vedere etic.
- b) Monitorizează activitățile de cercetare aflate în implementare din punct de vedere al respectării standardelor de etică cercetării științifice, la cerere.

Art. 28. (1) Tipurile de cercetare pentru care se poate solicita avizare sunt:

- a) Studii clinice non-intervenționale,
- b) Studiile/cercetările care implică subiecți umani și care îndeplinesc una sau mai multe dintre următoarele condiții:
 - i. Accesul la informații personale prin chestionare, interviuri sau alte forme de culegere a informațiilor,

ii. Uzul secundar de date (uzul unor date care au fost colectate în alte scopuri decât cercetarea), dacă sunt implicate date de identificare sau despre sănătatea subiecților implicați,

iii. Studiile de caz în cadrul cărora, plecând de la observarea unei serii de subiecți, se recurge la extrapolarea sau generalizarea datelor culese și, de asemenea, există intenția de publicare a rezultatelor,

c) Studiile/cercetările care implică subiecți vulnerabili, respectiv persoane care nu au capacitatea de a lua decizii pe deplin informate și raționale pentru sine și/sau cărora le lipsește capacitatea necesară pentru a-și urmări și proteja propriile interese,

d) Studii care implica utilizarea animalelor de laborator în scopuri științifice.

(2) Tipurile de cercetare pentru care se poate solicita evaluare sunt:

a) Studiile/cercetările care au obținut avizul de etică și sunt supuse evaluării continue pe întreaga perioadă a desfășurării activităților de cercetare.

b) Studiile/cercetările care au obținut avizul de etică și care au înregistrat modificări în timpul desfășurării lor, astfel că situația ulterioară diferă de ceea ce a fost declarat în aplicația inițială (și/sau în formularul de evaluare continuă, dacă este cazul).

Art. 29. (1) Avizarea etică se realizează la solicitarea cercetătorilor în următoarele cazuri:

a) Dacă cercetarea presupune activități de tipul celor enumerate la art. 28, care presupun riscuri etice semnificative;

b) Dacă cercetătorii anticipează că finanțatorii și/sau publicațiile vizate pentru valorificarea rezultatelor cercetării vor solicita în mod explicit avizul de etică.

(2) Cererile de avizare se depun, în scris, la registratura, înainte de începerea activității de cercetare, și, de asemenea, se transmit, scanate, la adresa etică.cercetare@umfd.ro. Formularul pentru cerere este anexă la prezentul regulament (Anexele 5a, b).

Art. 30. (1) Membrii subcomisiei vor primi solicitarea în vederea evaluării în termen de 7 zile de la depunerea unei solicitări. Subcomisia se va întruni și va formula o decizie în termen de 21 zile de la data înregistrării solicitării.

(2) Ședințele subcomisiei se pot organiza și desfășura online – prin decizia coordonatorului.

(3) Dacă activitățile de cercetare supuse evaluării se desfășoară în domenii pentru care subcomisia de etica cercetării sau Comisia de Etică în ansamblul său nu dispun de specialiști, se solicită opinia consultativă a unor experți din cadrul UMFCD din București sau din afara instituției.

(4) Decizia argumentată a subcomisiei cu privire la activitatea de cercetare se comunică în scris solicitantului și poate fi (Anexa 6a, b):

a) APROBAT, fără mențiuni;

b) APROBAT, cu mențiuni, dacă sunt necesare corecții;

c) RESPINS.

(5) Hotărârea aferentă se adoptă prin votul majorității simple a membrilor Subcomisiei.

(6) Subcomisia poate decide anularea avizului în situația în care acordarea s-a făcut cu mențiuni și nu au fost efectuate corecțiile stabilite. Subcomisia poate decide anularea avizului dacă responsabilul activității de cercetare nu raportează modificările ulterioare în termen de 30 de zile de la producerea lor.

(7) În cazul în care solicitantul nu este de acord cu hotărârea Subcomisiei de etică a cercetării o poate contesta, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

APROBAT în ședința Senatului UMFCD Bucuresti din (HS nr.)