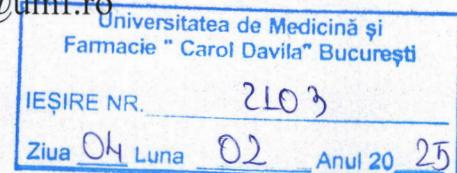




COMISIA DE ETICA SI DEONTOLOGIE UNIVERSITARA UMF CAROL DAVILA BUCURESTI

Adresa Rectorat UMFCDF: Str. Dionisie Lupu 37, sector 2, 020022 Bucuresti
tel. +40 21 318 07 19; +40 21 318 07 21/22, Email cedu@umf.ro



HOTĂRÂREA nr.3 /28.01.2025

CEDU a fost sesizată prin reclamația înregistrată cu nr **1456 /27.11.2024** trimisă de la Decanatul Facultății de Medicina Dentară priñ care sesizează abateri de etică în sarcina Dnei [REDACTAT]

În sarcina dnei [REDACTAT] sunt acuzații de difuzare fără acord, în cadrul [REDACTAT] a unui material al cărui autor este [REDACTAT] fără ca aceasta din urmă să fi fost informată și să i se ceară acordul pentru difuzare.

În sprijinul acuzațiilor [REDACTAT] pune la dispoziția CEDU o serie de înscrișuri și copii ale unor conversații pe whatsup cu [REDACTAT] din care reiese că nu și-a dat acordul pentru difuzare precum și alte documente care atestă participarea sa la un congres anterior unde a susținut această prezentare și ca a fost informată despre rularea prezentarii de persoane din auditoriu [REDACTAT] arată că deși a fost inscrisă la congres, cu altă lucrare nu s-a putut prezenta din motive personale și consideră că difuzarea prezentarii fără a i se cere acordul este o încălcare a normelor de etică, „furt și abuz intelectual”.

CEDU preia raportul de caz [REDACTAT], atașat hotărârii.

A fost solicitat un punct de vedere al [REDACTAT] cu privire la aceste acuzații. Din apărările [REDACTAT] cităm: *"Consider ca textul redactat de doamna [REDACTAT] este un neadevar si prezinta o situatie de naturata, in vederea inducerii dumneavoastră în eroare. Afirmațiile sale ca a fost vorba de un "furt" și de "abuz intelectual", o "lipsa de respect colegial" și ca "nu reprezinta un comportament academic", precum și solicitarea de masuri "etice și disciplinare" pentru ca "astfel de evenimente să nu se repete sau să nu se întâmple și altor colegi", dovedesc clar o dorință de razbunare și de a-mi face rau, a doamnei conferențiar, sperand ca și dumneavoastră veți achiesa la aceasta mascarada"*



UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA“ DIN BUCUREȘTI



Str. Dionisie Lupu 37, sector 2, București, 020021, România, www.umfed.ro, email: rectorat@umfed.ro

[REDACTED] a afirmat că [REDACTED] *in afara programului stiintific, asa cum am prezentat clar in plenul congresului, in ultima zi, dupa ora inchiderii congresului, la 17:30, a fost redifuzata o prezentare mai veche de spre scannere orale, [REDACTED] conform solicitarii de prefatate a workshopului de scannere orale, pentru care fusesera achitate obligatiile financiare catre doamna conferentiar, prezentarea fiind de altfel accesibila public pe link-ul organizatorului pentru o perioada de timp. Aceasta prezentare mai veche (din vara), platita, a fost difuzata in concordanta cu discutiile cu sponsorul [REDACTED], dorindu-se de catre [REDACTED] o prefatate a unui workshop pe tema scannerelor orale propus de ea, conform corespondentei, workshop ce trebuia amunitat dupa congres. In concluzie, prezentarea doamnei [REDACTED] a fost transmisa in afara [REDACTED] in scop comercial dorit [REDACTED] a fost o prezentare care a fost platita anterior, iar sursa a fost permanent prezenata pe ecran” sugerand ca prezentarea a fost difuzata la cererea sponsorului in urma solicitarii [REDACTED] (care ar fi avut un contract cu acesta) dar fara a aduce vreo dovedire in aceste sens.*

Răspunsul [REDACTED] conține și o serie de alte informații din care reiese că între cele două părți există un conflict și disensiuni mai vechi care ar sta la originea reclamației dar care nu sunt de competență și exced preocupările academice și universitare ale CEDU.

[REDACTED] a fost solicitată să informeze CEDU dacă a avut un contract de prezentare cu vreo firmă de scannere orale și dacă aceasta a presupus un transfer de proprietate intelectuală către firmă cu privire la lucrarea prezentată. [REDACTED] a negat vehement acest fapt și a solicitat ca [REDACTED] să ”șteargă orice înregistrare pe care o deține al cărei autor este și să nu mai difuzeze niciodată aceste prezentări”.

CEDU constată că [REDACTED] recunoaște că nu a solicitat expres acordul pentru difuzarea materialului presupunând că acesta este prezentat odată ce a fost public anterior. Acest fapt nu întrunește condițiile pentru a fi calificat ca ”furt intelectual” deoarece autorul prezentării a fost cunoscut și [REDACTED] nu și-a însușit această calitate. Pe de altă parte difuzarea oricărui material al cărui autor este o altă persoană nu se poate face decât cu acordul expres al acesteia, acțiunea [REDACTED] constituind o abatere etică chiar dacă a fost justificată parțial de o premisă eronată, respectiv de faptul că materialul era deja public. Este evident că în cazul de față există un diferend mai vechi în alt plan decât cel profesional dar care nu trebuie importat în comportamentul reciproc din mediul universitar, membrii comunității academice datorându-și conform art 16 din Codul de Etică ”...recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și a obligațiilor interne ce derivă din această încredere, respect, onestitate, integritate, solidaritate, cooperare, cinstire și corectitudine, toleranță, sprijin reciproc, confidențialitate, competiție loială și relații colegiale”



UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „CAROL DAVILA“ DIN BUCUREȘTI



Str. Dionisie Lupu 37, sector 2, București, 020021, România, www.umfed.ro, email: rectorat@umfed.ro

După dezbaterea cu privire la acuzații, declarații și dovezile prezentate CEDU decide în unanimitate, în temeiul art 139 lit b silit'd, 145 alin 1 din Carta Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila”, București, a art 7 din Codul de Etică și Deontologie Universitară și art 13 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CEDU nesancționarea [REDACTAT]

[REDACTAT] îi pune în vedere [REDACTAT] să respecte pe viitor obținerea acordului de la autorii ale căror materiale urmează a fi prezentate indiferent dacă au mai fost sau nu publice, să șteargă orice material pe care îl deține al cărui autor este dna [REDACTAT] și să respecte normele etice în vigoare privind relațiile colegiale.

Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la Comunicare la CNEMU, contestatarul va notifica CEDU de depunerea contestației.

Președinte CEDU,

Prof. Univ. Dr. Liana Ples

Avizat Birou Juridic,

Consilier Juridic

Raluca-Andreea Stănescu