



**COMISIA DE ETICA SI DEONTOLOGIE UNIVERSITARA UMF
CAROL DAVILA BUCURESTI**

Adresa Rectorat UMFC: Str. Dionisie Lupu 37, sector 2, 020022 Bucuresti
tel. +40 21 318 07 19; +40 21 318 07 21/22, Email cedu@umf.ro



HOTĂRĂREA nr.4 /28.01.2025

CEDU a fost sesizată prin reclamația înregistrată cu nr 37050/12.12.2024 prin care semnaleză o suspiciune de plagiat în teza de doctorat cu titlul , [REDACTED]

Conform ROF al CEDU UMF Carol Davila, sesizarea a fost înaintată Subcomisiei de Etică a Cercetării în vederea analizei sus menționatei teze din punct de vedere al plagiatului. Subcomisia de Etică a emis pentru CEDU un raport de caz și decizia adoptată în cazul acesta, atașată prezentei hotărâri.

După analiza raportului CEDU, în temeiul art 139 lit b silit d, 145 alin1 din Carta Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila”, București, a art 7 din Codul de Etică și Deontologie Universitara și art 13 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CEDU decide respingerea acuzației de plagiat ca nefiind fondată.

Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la Comunicare la CNEMU, contestatarul va notifica CEDU de depunerea contestației.

Președinte CEDU,

Prof. Univ.Dr. Liana Pleș

Avizat Birou Juridic,

Consilier Juridic,

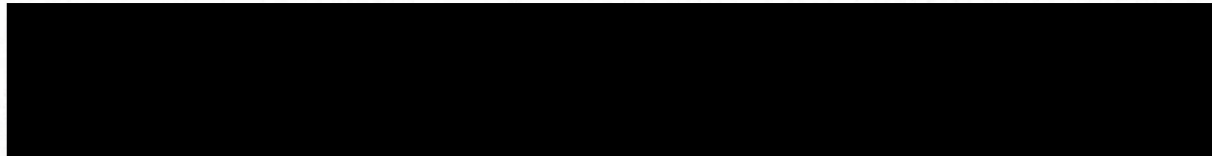
Raluca-Andreea Stănescu



Către Comisia de Etică și Deontologie Universitară,

În atenția Doamnei Președinte Prof. Univ. Dr. Liana Pleș,

În urma analizei sesizării cu nr. de înregistrare 37050/12.12.2024, referitoare la teza de



Farmacie „Carol Davila” București, în temeiul următoarelor prevederi legislative:

-Art. 171, alin. (8) din Legea nr. 199 din 04.07.2023, a învățământului superior: Comisiile de etică universitară analizează sesizările cu privire la plagiat, ținând cont de condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor, fără a putea reevalua fondul științific al tezei de doctorat;

-Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, nu era în vigoare în momentul susținerii tezei, s-au constatat următoarele:

În conformitate cu normele legale în vigoare pe perioada desfășurării studiilor de doctorat și a susținerii publice a tezei de doctorat în cauză, conferirea titlului de doctor se făcea prin ordin al ministrului educației naționale, la propunerea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), în urma propunerii făcute de către comisia de susținere publică a tezei, care au analizat elementele de originalitate specifice domeniului abordat, precum și modalitățile de validare științifică a acestora. Aspectele enumerate mai sus au permis acordarea titlului de doctor în medicină



Analiza tezei prin sistemantiplagiat.ro nu a identificat coeficienți de similitudine care să ridice suspiciuni asupra existenței plagiatului.

Analiza comparativă a conținutului sesizării a condus la următoarele aspecte:



-Elementele grafice din teza de doctorat reprezintă de cele mai multe ori o schematizare caracterizată de absența unor detalii, care sunt folosite în materialele educaționale pentru explicații și o bună înțelegere a materialului prezentat;

-Asemănările și deosebirile semnalate în prezenta sesizare reprezintă o modalitate de a descrie stadiul cunoașterii;

-Materialul analizat este susținut de date bibliografice;

-Notele bibliografice prezentate au un grad redus de uniformitate.

Având în vedere cele prezentate anterior, în temeiul verificărilor realizate de Comisia de Etica Cercetării din UMF „Carol Davila” afirmațiile cuprinse în sesizarea cu nr. de înregistrare 37050/12.12.2024 nu se susțin.

Conf dr. Bruno Velescu

Responsabil Subcomisia de etica a cercetarii stiintifice