



COMISIA DE ETICA SI DEONTOLOGIE UNIVERSITARA UMF CAROL DAVILA BUCURESTI

Adresa Rectorat UMFC: Str. Dionisie Lupu 37, sector 2, 020021 Bucuresti
tel. +40 21 318 07 19; +40 21 318 07 21/22, Email cedu@umf.ro

HOTĂRĂREA nr.6 /26.05.2025

La data de 11.04.2025, CEDU a fost sesizată cu reclamația înregistrată cu nr. 8255 /11.04.2025, de către doamna [REDACTED] asistent pe perioadă determinată la Disciplina de [REDACTED], prin care semnalează abateri de la etica și deontologia universitară, precum și deficiențe organizatorice, în sarcina doamnelor [REDACTED]. [REDACTED], de la aceeași disciplină. În data de 06.05.2025, a depus o revenire la adresa inițială.

CEDU preia raportul de caz în cazul [REDACTED] atașat hotărârii.

În sarcina celor două cadre didactice sunt aduse acuzații de abuz, discriminare și de comportament inadecvat: *"tratament de umilire, ridiculizare, intimidare. Pe scurt, bullying"* în relațiile profesionale cu doamna [REDACTED], din care cităm:

"nu mi-am primit fișa postului"

„Nu am primit nicio informație cu privire la organizarea cursurilor, sau cu privire la alte aspecte, ca de exemplu ce trebuie să facă studenții când lipsesc, motivat sau nemotivat.

"Atunci când sunt informată de către persoana care se ocupă cu administrarea departamentului, [REDACTED] În această situație sunt informată prin țipete, aruncându-mi hârtiile în față, și fiind în general tratată umilitor"

"nu am primit nici fișele de discipline, nici vreun raport în care să se menționeze ce s-a făcut în primul semestru, și nici vreo altă informație"

"La un moment dat a venit doamna profesor [REDACTED] Le-a vorbit pe un ton foarte jignitor studenților, spunându-le că ei au venit la noi în țară, și nu invers, și astfel de lucruri. După acest mic discurs, a plecat"

”doamna [REDACTED] a început să țipe la mine și mi-a aruncat în față copile biletelor de avion ale unor studenți străini de la cursul meu modul anul II. Mi-a spus că să nu mai vin cu astfel de hârtii la ea”

”doamna c [REDACTED] când nu sunt în catedră, mă ridiculizează, mă imită, cum vorbesc și cum mă comport, comentează tot ce spun eu. Oricum, [REDACTED] mai multe ori mi-a spus răspicat să tac căci vorbesc prea mult. Acum înțeleg că se plânge colegilor din catedră și râde de mine pe seama asta.

Aceste lucruri, deși dureroase, nu vin ca o surpriză, deoarece și eu am asistat în catedră la discuții între [REDACTED] în care o numesc proastă pe o colegă, și îi comentează denigrant alegerile personale, legate de fiica ei”.

În revenirea din data de [REDACTED] de comportament abuziv și tăierea fără motiv a unor ore. Referitor la această ultimă acuzație, menționăm că ea nu face obiectul de competență al CEDU.

În sprijinul acuzațiilor, [REDACTED] pune la dispoziția CEDU o serie de copii ale unor conversații pe WhatsApp purtate cu colectivul disciplinei, precum și copii ale condicilor de prezență.

Au fost solicitate puncte de vedere asupra celor sesizate, de la doamna [REDACTED].

Din apărările doamnei [REDACTED] reținem următoarele:

- I-a acordat doamnei [REDACTED] student doctorand și asistent la plata cu ora, posibilitatea unui orar flexibil pentru ca aceasta ar avea diverse obligații parentale
- [REDACTED] a absentat nemotivat, în mod frecvent, și a refuzat să ”facă asistență la orele de engleză pentru a învăța cum să predea [REDACTED], dar nu a dat curs acestei solicitări, nu a manifestat nicio posibilă dorință de perfecționare,”
- ”În primul seminar toate cadrele didactice trebuie să le citească studenților Regulamentul privind activitatea profesională a studenților adaptat la specificul Disciplinei (prezențe, cereri de motivare absențe, examen final etc.) și aceștia semnează de luare la cunoștință. Regulamentul este afișat la avizier și se regăsește și în biblioraftul cu cataloage la sediul disciplinei.”, iar d [REDACTED] nu și a exprimat la nicio ședință a disciplinei nelamuriri legate de modalitatea de predare sau fișa disciplinei
- ”Nu a solicitat niciodată fișa postului (seminariile sunt în regim de plata cu ora) sau fișa disciplinei (planificarea temelor este făcută și i-a fost dată), nu a cerut nicio informație referitoare la materie, nu există niciun temei pentru a fi ”consultată” privind conținutul seminariilor unitare”

- *"fiind doctorand de 8 ani, nu este capabilă să-și procure singură nici măcar materialele bibliografice necesare concursului [REDACTED] face dovada deplină a incapacității academice de care aceasta dă dovadă și a imposibilității ei de a desfășura activitate de cercetare"*
- *"Nu înțelege nici conceptul de colaborare cu colegii, nici conceptul de ierarhie. Nu respectă modul de organizare a activității administrative, cum ar fi primirea cererilor de scutiri de la studenți (3 responsabile, program afișat la avizier cu ore și model de cerere)."*
- *A procedat nedeontologic prin "ajutorul oferit studenților străini în timpul testului de control, despre care am aflat de la [REDACTED]"*

Din apărările [REDACTED], reținem răspunsuri similare cu cele ale doamnei [REDACTED], referitoare la acuzații. În plus, doamna conferențiar consideră că această stare conflictuală se datorează unor așteptări neconforme în raport cu ceea ce presupune, în mod real, activitatea de [REDACTED] precum și reproșului adresat, ca urmare a "favorizării" unor studenți, cărora le-ar fi furnizat cheia de la testul de control:

"atitudinea dumneaei s-a schimbat major după ce [REDACTED] i-a atras atenția cu privire la ajutorul oferit studenților străini în timpul testului de control, iar nemulțumirile, niciodată comunicate verbal, și-au găsit forma numai consemnate în scris într-un conținut tendențios"

De asemenea, doamna conferențiar arată că:

"În ceea ce privește planificarea [REDACTED] aceasta este afișată permanent la avizierul disciplinei și există bibliorafturi complete cu materia p [REDACTED] Totodată, învederez onoratei Comisii faptul că există un caiet de planificare în care fiecare cadru didactic consemnează de fiecare dată când intră la seminar tematica din respectivul interval orar cu studenții."

Ambele cadre didactice au pus la dispoziția CEDU, copii după mesajele WhatsApp, din conversațiile cu [REDACTED] precum și documente legate de fișa disciplinei și materiale didactice utilizate în activitatea de predare, despre care susțin că sunt accesibile fie la avizier, fie pe site.

După dezbateră cu privire la acuzații, declarații și dovezile prezentate, CEDU decide în unanimitate, în temeiul art. 139 lit. b) și lit. d), art. 145 alin. (1) din Carta Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București, a art. 7 din Codul de Etică și Deontologie Universitară și art. 13 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CEDU, *respingerea sesizării nr. 8255/11.04.2025 depusă de [REDACTED] nesanționarea doamnelor [REDACTED]*



CEDU constată, în urma analizării tuturor aspectelor, că există o deficiență serioasă de comunicare în cadrul relațiilor dintre cele două părți, precum și un comportament neprofesional, de care se pare că se fac responsabile atât [REDACTED] cât și [REDACTED] și [REDACTED]. În mod evident, au existat neînțelegeri în interacțiunea dintre cele trei cadre didactice care nu au fost rezolvate în mod principal și amiabil. Pe de altă parte, nu se pot reține dovezi cu privire la acuzațiile de bullying.

CEDU este responsabilă de supravegherea respectării normelor de etică în cadrul UMF Carol Davila și prin urmare, recomandă celor două părți să asigure respectarea principiilor Codului de Etică, în mod deosebit, a principiului nediscriminării și egalității de șanse și a principiului integrității morale și profesionale.

Prin urmare, solicităm părților să manifeste un comportament responsabil, să se abțină de la agresiuni verbale, fizice și tratamente umilitoare asupra membrilor comunității academice, de la orice forme de hărțuire de orice fel sau discriminare inclusiv pe motive arbitrare sau personale, să aibă relații profesionale bazate pe respect, onestitate, integritate, solidaritate, cooperare, cinste și corectitudine, toleranță, sprijin reciproc, confidențialitate, competiție loială și relații colegiale.

Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la comunicare, la CNEMU, contestatarul va notifica CEDU de depunerea contestației.

Președinte CEDU,

Prof. Univ. Dr. Liana Pleș

Avizat Birou Juridic,

Consilier Juridic

Raluca-Andreea Stănescu